



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Noviembre 2013

HISTORIA

Itinerario 2

Nivel Superior y Nivel Medio

Prueba 2

36 pages

*Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria de exámenes.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido ni distribuido a ninguna otra persona sin la autorización del centro de evaluación del IB.*

Bandas de calificación para la prueba 2: Estas bandas proporcionan un resumen de las bandas de calificación para la prueba 2, publicadas en la guía de Historia (2008), en las páginas 74–77. Se pretende que ayuden a corregir, pero deben usarse conjuntamente con las bandas de calificación de la guía. Para la atención de todos los examinadores: Si usted no está seguro del contenido del trabajo del alumno o de que este sea lo suficientemente preciso, por favor, póngase en contacto con su jefe de equipo.

0:	No debe concederse ningún punto a las respuestas que no cumplan con los requisitos de los descriptores.
1–3:	Las respuestas no satisfacen lo que pide la pregunta y apenas están estructuradas adecuadamente, o no lo están en absoluto. No hay más que afirmaciones vagas y no están fundamentadas.
4–5:	Las respuestas denotan poca comprensión de la pregunta. Contienen datos históricos, pero son, en su mayoría, incorrectos y/o de escasa pertinencia. Apenas muestran comprensión del contexto histórico o de los procesos históricos y se centran poco en la tarea.
6–7:	Las respuestas denotan cierta comprensión de la pregunta, pero el conocimiento histórico es limitado en cantidad y en calidad. El contexto histórico puede estar presente, como también cierta comprensión de los procesos históricos, pero sin desarrollar. Las respuestas solo abordan la pregunta parcialmente.
8–9:	Las respuestas denotan una comprensión general de lo que pide la pregunta. Contienen conocimientos históricos pertinentes, pero no están detallados completa o correctamente. Las respuestas se presentan de modo narrativo o descriptivo. Hay una argumentación limitada que requiere una mayor fundamentación. Pueden contener comentarios críticos pertinentes. Hay una tentativa de situar los acontecimientos en su contexto histórico y de demostrar una comprensión de los procesos históricos. Se aprecia una tentativa de seguir una estructura, ya sea cronológica o temática.
10–12:	Las respuestas denotan que se ha comprendido y abordado lo que pide la pregunta, aunque no se han tenido en cuenta todas las implicaciones. Presentan conocimientos históricos correctos en su mayoría. Pueden incluir algunos comentarios críticos. Generalmente, se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y hay una comprensión de los procesos históricos, tales como comparación y contraste. Pueden apreciar la existencia de distintos enfoques e interpretaciones, pero no están basados en conocimientos históricos pertinentes. Se aprecia una clara tentativa de estructurar las respuestas.
13–15:	Las respuestas están claramente centradas en lo que pide la pregunta. Emplean conocimientos históricos pertinentes como pruebas, así como comentarios críticos o analíticos, usados adecuadamente para elaborar argumentos concretos. Se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y hay una buena comprensión de los procesos históricos, así como comparación y contraste. La evaluación de distintos enfoques puede ser utilizada para complementar de forma pertinente los argumentos presentados.
16–20:	Las respuestas están claramente centradas y estructuradas, demuestran una excelente comprensión de lo que pide la pregunta y, cuando procede, pueden poner en cuestión la pregunta. Emplean conocimientos históricos detallados y correctos como prueba para apoyar afirmaciones y argumentos. Los procesos históricos, tales como comparación y contraste, se sitúan en su contexto histórico y se evalúan eficaz y apropiadamente distintas interpretaciones.

A partir de la revisión de las prácticas de corrección, se ha acordado que, a fin de que el esquema de calificación de la prueba 2 sea más claro, se eliminarán todas las advertencias sobre la concesión de puntos por preguntas que incluyan más de un componente (p. ej. comparar y contrastar; razones e importancia; métodos y éxito).

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. Si una respuesta indica que las exigencias de la pregunta se han entendido y abordado, pero que **no se han tenido en cuenta todas las implicaciones (p. ej. comparar o contrastar; razones o importancia; métodos o éxito)**, los examinadores deben usar toda la gama de puntuaciones que permite el esquema de calificación sin dudar; es decir, si la respuesta aborda de manera satisfactoria algunos de los criterios, se debe reflejar en la puntuación del alumno de la manera correspondiente.*

Unidad temática 1 Causas, prácticas y efectos de las guerras

1. Analice las causas económicas y políticas de *dos* guerras civiles, cada una elegida de una región diferente.

Probablemente las opciones populares sean la guerra civil rusa, la guerra civil española y la guerra civil china (es posible que los alumnos elijan abordar uno o ambos periodos del conflicto en China, antes o después de la segunda guerra mundial). Es posible que algunos alumnos elijan Corea (1950–1953) o Viet Nam, pero las respuestas deben centrarse en la dimensión de guerra civil y no deben ser narraciones de los conflictos en el contexto de la guerra fría.

En cuanto a **causas económicas**, los alumnos pueden examinar las cuestiones de la mala distribución de los recursos, que causó tensión y divisiones. Pueden ilustrarlo, por ejemplo, con referencias a la cuestión de la propiedad de la tierra – el deseo de los desposeídos de ganar más y el de la aristocracia rural o los terratenientes de preservar sus derechos de propiedad. En el caso de Rusia, se puede comentar el intento por parte de elementos del Ejército Blanco de anular las reformas agrarias del bolchevismo, o incluso la resistencia al comunismo de guerra por parte de los campesinos que, habiendo recibido tierras, se encontraron con que les eran expropiadas. En cuanto a España, puede investigarse la cuestión del latifundismo (en el sur) y el minifundismo (en el noroeste). El monopolio del poder económico por parte de grupos con intereses creados y el descontento resultante formaron la base de los conflictos civiles. China y la situación del campesinado, que quería una reforma agraria a costa de la aristocracia rural, también sirve de base para abordar las cuestiones económicas. También puede investigarse el área de los trabajadores industriales agraviados en los casos anteriores, o el resentimiento del poder económico o las instituciones religiosas, como la Iglesia en España, que contribuyó a que surgiera un fuerte movimiento anticlerical que desafió al poder temporal de la institución.

En cuanto a las **causas políticas**, los alumnos pueden identificar los movimientos o ideologías políticas rivales implicados en las guerras. En Rusia puede examinarse la confrontación de rojos contra blancos – los primeros, un grupo homogéneo, los segundos, un grupo mucho más heterogéneo. Los blancos tenían el objetivo común de destruir a los bolcheviques, pero sus objetivos a largo plazo para Rusia eran muy diversos. Resulta interesante que los mencheviques acabasen oponiéndose a los bolcheviques, a pesar de sus similitudes ideológicas. España ofrece la oportunidad de examinar una amplia variedad de movimientos políticos/ideológicos que querían implementar sus propios programas: anarquistas, socialistas, marxistas (los orientados hacia Moscú y los que no), liberales, conservadores y fascistas/falangistas.

China también ofrece oportunidades para comentar sobre los principales rivales políticos (el Guomindang y el Partido Comunista Chino) y sus respectivas posiciones políticas – lo que decían representar y las políticas que adoptaron.

De igual modo, pueden abordarse las cuestiones económicas y políticas existentes que fomentaron tensiones en otros conflictos, como Corea, Viet Nam, Grecia o Cuba después de la segunda guerra mundial. Cualesquiera que sean las guerras que se elijan, téngase en cuenta el requisito regional y la necesidad de aportar suficientes conocimientos históricos exactos para fundamentar los argumentos.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esta lista no es exhaustiva y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

2. “El papel de las alianzas en el origen y en la expansión de la guerra en 1914 se exageró enormemente.” Con referencia a la primera guerra mundial, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Téngase en cuenta que la pregunta se refiere al origen y a la expansión.

Aunque pueden señalar y comentar críticamente otros factores, los alumnos deben abordar la cuestión de las alianzas en el periodo previo a 1914 y su impacto en 1914: la manera o maneras en que dichas alianzas funcionaron como síntomas y/o causas de las tensiones que llevaron a que un conflicto localizado se expandiese hasta convertirse en una guerra continental más amplia (o guerra mundial si se incluye la participación de los imperios de las grandes potencias en 1914).

En cuanto a “origen” los alumnos identificarán, en algunos casos, la época de la “diplomacia secreta” con el periodo posterior a 1871 y el establecimiento de un nuevo equilibrio de poder en Europa. No es necesario que describan extensamente los términos de los tratados, pero pueden señalar su importancia en forjar actitudes, generar suspicacias y fomentar temores (como el temor a verse rodeado, por ejemplo). La formación de la Triple Alianza y la Triple Entente a finales del siglo XIX y principios del XX respectivamente se conocerá bien, pero también pueden ser pertinentes otras alianzas en cuanto a que algunos estados las utilizaron para justificar su entrada en la guerra en 1914.

Con respecto a “la expansión”, también debe tomarse en consideración el estallido de la guerra en los Balcanes en 1914 y su rápida transformación en algo más que un conflicto limitado geográficamente.

Tras haber abordado la cuestión de las alianzas, resulta apropiado examinar “otros factores” (carrera armamentista, nacionalismo en los Balcanes, rivalidad imperial, el esfuerzo por conseguir la hegemonía económica y política, etc.); se deben conceder puntuaciones por cubrir el material y establecer enlaces explícitos con la pregunta.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esta lista no es exhaustiva y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

3. **¿Por qué hubo tan poca oposición al expansionismo agresivo en el período 1931–1939, y cuáles fueron las consecuencias de ello?**

Puede identificarse el “expansionismo agresivo” en este periodo al principio para que sirva de base para considerar los motivos/consecuencias. Debe entenderse que la frase tiene un significado más amplio que la simple narración de la política exterior de Hitler después de 1933.

El punto de partida de 1931 permite investigar ejemplos como la expansión japonesa en Asia (Manchuria) y más tarde la guerra chino-japonesa, que estalló en 1937. También puede examinarse el caso de Abisinia en 1935–1936, víctima del fascismo italiano. Resultarán pertinentes y populares los objetivos y evolución de la política exterior y la expansión nazis.

“Por qué hubo tan poca oposición” invita a los alumnos a considerar los factores que impidieron tomar medidas eficaces para contrarrestar el expansionismo agresivo, como el impacto de la Gran Depresión que no solo estimuló el expansionismo en el caso de Japón, sino que impidió una respuesta eficaz, ya que los estados se mostraron reacios a aumentar el gasto militar en una época de incertidumbre económica.

Los alumnos pueden también considerar el fracaso de la seguridad colectiva (a cargo de la Liga/Sociedad de Naciones) en disuadir a los estados agresores – en parte debido a su debilidad estructural y en parte a que las grandes potencias miembros de la Liga/Sociedad perseguían sus propios intereses particulares.

También puede explorarse provechosamente la pacificación como tema (tanto la “activa” como la “pasiva”) y relacionarla con la ausencia de resistencia a las medidas expansionistas que se tomaron en ese periodo.

Pueden abordarse las “consecuencias” como consecuencias inmediatas a corto plazo de los ejemplos específicos que se utilicen, pero también (desde una perspectiva más amplia) con relación al estallido del conflicto en 1939, que acabó convirtiéndose en la segunda guerra mundial.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esta lista no es exhaustiva y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

4. **Juzgue la contribución de la guerra de guerrillas al resultado de la guerra civil china (1927–1937 y 1946–1949) o al de la guerra de Argelia (1954–1962).**

La guerra de guerrillas es utilizada por los movimientos que carecen de la suficiente fuerza militar como para enfrentarse al enemigo en una guerra convencional. No es esencial que los alumnos narren o describan exhaustivamente las técnicas de la lucha guerrillera, pero deben conocer la importancia del programa político del movimiento guerrillero, que tiene como objetivo movilizar a la población para que apoye la causa de la guerrilla. Pueden examinarse el establecimiento de políticas para ganarse “los corazones y mentes” de la población, para construir una base de apoyo que pueda, mediante la prolongación de los combates, hacer finalmente posible que se convierta en una guerra convencional. En China la guerra de guerrillas hizo posible que el PCC sobreviviese de 1927 en adelante y desarrollase capacidad militar y apoyo civil contra el gobierno de Jiang Jieshi.

En el caso de Argelia, la guerra contra el ejército francés fue una guerra irregular dado que los opositores no podían igualar el poder militar francés. En ambos casos, la práctica de la guerra de guerrillas (“la guerra de la pulga”), que ponía el énfasis en agotar al enemigo física y psicológicamente mientras se promovía simultáneamente una imagen de constante éxito contra el régimen existente, contribuía a fomentar el apoyo al movimiento guerrillero. Dicha guerra de guerrillas no siempre tuvo éxito militar (batalla de Argel), pero las acciones represivas de los franceses contra la guerrilla tuvieron a menudo como objetivo civiles inocentes, proporcionando así “reclutas” para la causa de la guerrilla.

La guerra de guerrillas (en sus aspectos político y militar) no fue necesariamente el motivo más importante de la victoria, según el propio Mao. Pueden considerarse “otros factores”, tanto en el caso de China como en el de Argelia, para explicar el resultado. Dichos factores pueden incluir: los errores cometidos por el enemigo, por ejemplo, la falta de reformas sociales y económicas para cumplir con el principio del “bienestar del pueblo” que el Guomindang afirmaba defender; la intervención exterior intencionada (en el caso de Argelia, ayuda de los estados vecinos) o no intencionada (la influencia de Japón en la situación en China) influyeron en el resultado; el aumento del cansancio causado por una guerra prolongada; la sangría económica de la guerra, etc.

Cualquiera que sea el conflicto que se elija, las respuestas deben examinar la práctica de la guerra de guerrillas (militar/política) y además considerar su relativa importancia con relación a otros factores.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esta lista no es exhaustiva y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

5. Con referencia al período 1945–1965, analice los factores que contribuyeron a los intentos de promover la seguridad colectiva y los que los dificultaron.

La mayoría de alumnos probablemente consideren el término “seguridad colectiva” como una oportunidad para examinar la Organización de Naciones Unidas (ONU) después de 1945. Los objetivos de pacificación y mantenimiento de la paz también fueron acompañados de un enfoque más “funcionalista” por el que se fomentó la cooperación y colaboración entre los estados en asuntos de interés mutuo y/o global.

La mayoría de respuestas probablemente se centrarán en la ONU, pero acepte las que se centren en otros ejemplos de seguridad colectiva aunque su enfoque sea regional en lugar de global, como la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), el Pacto de Varsovia, etc. Estas organizaciones, a su modo y por sus propios motivos ideológicos y estratégicos, tenían el compromiso de garantizar la defensa de sus respectivos miembros contra cualquier agresión externa.

En cuanto a los factores que contribuyeron a promover la seguridad colectiva (o al menos la creencia en la seguridad colectiva que se había intentado conseguir tras la Gran Guerra), los alumnos pueden examinar el estado de ánimo de las principales potencias en 1945 – un estado de ánimo reflejado en la Carta de las Naciones Unidas en la que se establecía que su principal propósito era “preservar a las generaciones venideras del flagelo de la guerra [y] reafirmar la fe en los derechos fundamentales del hombre”. Los costos humanos y materiales de la segunda guerra mundial, así como los horrores que precedieron al conflicto y los que se produjeron durante este, llevaron a los estados a darse cuenta de que se necesitaban medios más eficaces de garantizar la paz. Las pérdidas sufridas sirvieron de base para lo que iba a venir luego, en 1945, cuando se firmó la Carta de las Naciones Unidas en San Francisco.

En cuanto a los factores que obstaculizaron la promoción de la seguridad colectiva, los alumnos pueden referirse a la desaparición, con el inicio de la guerra fría, del espíritu de unidad y solidaridad que había existido durante la segunda guerra mundial entre los aliados. Este conflicto paralizó a la ONU, ya que la rivalidad este-oeste a menudo impidió que dicha organización actuase en asuntos que una u otra superpotencia consideraba lesivos para sus intereses o los de sus partidarios/clientes. Con raras excepciones (Corea 1950), las operaciones de pacificación se vieron frustradas porque las potencias del Consejo de Seguridad no alcanzaron acuerdos para actuar conjuntamente.

Es posible que algunos alumnos se centren en la Carta en sí y en el hecho de que la organización se encontró sin un ejército permanente al que recurrir; el hecho de que el Artículo 2 (7) impedía la injerencia en los asuntos internos de un estado; o que el Artículo 52 permitía el establecimiento de acuerdos regionales que podían debilitar a la ONU y reflejar posturas ideológicas que no fomentaban el espíritu de seguridad global colectiva (por ejemplo, el establecimiento de la OTAN en 1949).

Pueden utilizarse estudios de caso de amenazas a la paz o a la seguridad colectiva durante el periodo señalado, para ilustrar las dificultades encontradas – cómo fue, de hecho, marginada la organización en muchas ocasiones (Berlín 1948/49, Hungría 1956, Cuba 1962, por ejemplo) ya que las superpotencias hicieron caso omiso o desobedecieron abiertamente lo establecido en la Carta de las Naciones Unidas.

Ejemplos de intentos de preservar la seguridad colectiva, con distintos grados de éxito, pueden ser: Palestina y Cachemira en 1948 y 1949 respectivamente; Corea y el estallido de la guerra en 1950; la crisis de Suez en 1956; el Congo 1960–1964/5.

Los alumnos deben identificar factores específicos que contribuyeron al proceso de la seguridad colectiva o lo retrasaron.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esta lista no es exhaustiva y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

6. ¿En qué medida determinaron los avances tecnológicos el resultado de la guerra de las Malvinas (1982) o el de la guerra del Golfo (1991)?

En cuanto a avances tecnológicos, los alumnos pueden identificar y comentar la naturaleza y variedad de los distintos tipos de armamento, sistemas de comunicación/teledirección que permitían alcanzar eficazmente las instalaciones enemigas, etc.

En el caso del conflicto de Las Malvinas los alumnos pueden hacer referencia a la composición de la fuerza de ataque enviada por el gobierno de Thatcher: 70 buques (40 de los cuales habían sido barcos de la armada comercial requisados y dos portaaviones con 40 aviones Harrier). La decisión de Washington de permitir a la RAF utilizar las instalaciones estadounidenses en las Islas Ascensión sirvió de gran ayuda para hacer frente a los problemas logísticos de semejante operación, como también sirvió la puesta a disposición del ejército británico de los sistemas de información por satélite estadounidenses y los misiles aire-aire Sidewinder. De igual modo, la predisposición de Chile a proporcionar información militar sobre los sistemas argentinos de radar y de alerta temprana sirvieron de ayuda al esfuerzo bélico británico. El hundimiento del Belgrano por un submarino británico garantizó que la flota argentina permaneciese en puerto y tuviese un escaso papel en el conflicto. A pesar de que la localización del conflicto favorecía a Argentina, para junio de 1982 la guerra se había perdido.

Las fuerzas terrestres y navales argentinas no pudieron ser protegidas eficazmente. A pesar de que Argentina tenía aviones Mirage III y Mirage V, cazas Super Etendard, Skyhawks A-4, bombarderos Canberra y Pucarás de fabricación nacional, no pudieron competir con la superioridad tecnológica de las fuerzas aéreas de una potencia de la OTAN. Gran parte de las preparaciones y planificación de las fuerzas aéreas argentinas se había basado en un posible conflicto con el vecino Chile y no con Gran Bretaña, que se asumía que no podría tomar represalias. La falta de ayuda técnica exterior (solo algunas contribuciones de Libia y Perú) y la prohibición de obtener suministros militares estadounidenses hizo improbable un éxito militar argentino.

En el caso de la guerra del Golfo (enero – febrero 1991) tras la invasión iraquí y posterior anexión de Kuwait en 1990, se organizó una fuerza multinacional compuesta de más de 750 000 tropas, aproximadamente 1200 aviones, 1800 tanques y 300 buques, incluidos portaaviones, y atacó el 16 de enero.

La superioridad de la potencia aérea de la fuerza multinacional no solo inutilizó la fuerza aérea iraquí, sino que destruyó la infraestructura económica, los centros de mando militares y la moral iraquíes antes del ataque terrestre masivo en febrero. La campaña terrestre duró cuatro días, y el régimen de Saddam Hussein aceptó las resoluciones del Consejo de Seguridad que le obligaban a retirarse de Kuwait, a renunciar a las pretensiones sobre territorio kuwaití y a pagar los daños

causados en Kuwait por el incendio deliberado de las instalaciones petrolíferas kuwaitíes por parte de la tropas iraquíes en retirada.

Los misiles guiados por satélite, que eran capaces de realizar bombardeos de precisión, hicieron posible dirigir los ataques específicamente a los búnkeres militares, aunque solo el 10 % de los bombardeos aéreos fueron de este tipo en particular. Los misiles Scud de Saddam Hussein, suministrados por los rusos, no pudieron competir con la superioridad de los misiles Patriot suministrados por EE. UU.

Otros motivos que pueden considerarse, dependiendo del conflicto elegido, pueden ser: la debilidad económica de uno de los bandos, que hizo difícil financiar/mantener un esfuerzo bélico a largo plazo; la influencia exterior, en términos de prestación de ayuda a un bando o negativa a comerciar con uno de los bandos del conflicto; la importancia de la opinión mundial, como se vio por ejemplo en la ONU en el caso de la guerra del Golfo; la subestimación por parte de los regímenes y sus líderes de la probable fortaleza de la respuesta a sus acciones.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esta lista no es exhaustiva y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

Unidad temática 2 Estados democráticos; desafíos y respuestas

7. Con referencia a *un* estado democrático en el período hasta 1939, examine con qué grado de éxito fue capaz de abordar los desafíos económicos y políticos a los que se enfrentó.

Los desafíos señalados en la pregunta pueden interpretarse como desafíos internos o externos respecto al estado elegido.

Pueden ser ejemplos apropiados y populares: EE. UU., especialmente durante la época posterior a la primera guerra mundial, con particular (aunque no exclusivo) énfasis en la época de la Gran Depresión/*New Deal* (“nuevo trato”); la Alemania de Weimar (1919–1933); España (1931–1936); Gran Bretaña y Francia, o cualquier otro estado democrático hasta 1939.

En cuanto a desafíos económicos, puede hacerse referencia a los problemas derivados de la Gran Guerra: en algunos casos, devastación material/desequilibrio demográfico, en otros, pérdida de mercados de exportación tradicionales que pasaron a la competencia durante la guerra; las reparaciones a las que tenían que hacer frente los países derrotados; problemas de subempleo/desempleo, que empeoraron con la desmovilización. Otras áreas que probablemente pueden examinarse también serían: el impacto de la inflación/hiperinflación y los graves problemas que se produjeron después de 1929, con el inicio de la Gran Depresión.

El corolario de la crisis económica era a menudo la crisis política. En este caso, los alumnos pueden referirse al desarrollo del radicalismo en el estado elegido, y cómo la estructura democrática existente pudo, o no, soportar las presiones.

Los desafíos políticos externos, dependiendo del ejemplo elegido, también pueden investigarse: el crecimiento de movimientos antidemocráticos/expansionistas, que amenazaron la paz internacional y cómo reaccionaron los estados democráticos (por ejemplo, mediante la pacificación, las declaraciones de neutralidad, enfrentándose a los estados agresores, etc.).

No es necesario cubrir el período completo desde 1900/01 a 1939 en el estado elegido – son válidos los estudios de caso de democracias y los desafíos económicos y políticos a los que se enfrentaron (y cómo los superaron) en el período correspondiente.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esta lista no es exhaustiva y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

8. **¿Qué métodos utilizó Nehru para resolver los problemas internos y externos a los que se enfrentó India (1947–1964), y en qué medida lo consiguió?**

Los alumnos pueden identificar de entrada los problemas internos y externos a los que se enfrentó el nuevo estado.

En cuanto a los problemas internos, los alumnos pueden considerar: la controvertida cuestión de los estados principescos en los inicios del proceso de independencia en el subcontinente, y cuál debería ser su futuro; la cuestión del idioma en el nuevo estado; el control de las empresas extranjeras mediante la restricción de la inversión extranjera en la economía de India; la necesidad de ilegalizar la discriminación contra los *harijans* (intocables); la mejora de la posición social de las mujeres en términos de sufragio, herencia, matrimonio y divorcio.

En cuanto a los problemas externos, puede hacerse referencia a los que hubo con el vecino Pakistán, que provocarían un resentimiento duradero y una guerra (1947–1949), y que persistieron incluso después de la muerte de Nehru (1965, 1971). Pueden ser pertinentes los esfuerzos de Nehru por seguir un rumbo de no alineamiento y eludir ser atrapado en las divisiones de la guerra fría. Las relaciones con China, que habían parecido buenas, se deterioraron a finales de la década de 1950 y culminaron con una humillante guerra contra la República Popular en 1962.

Una vez identificados los problemas, la pregunta requiere que los alumnos examinen los métodos adoptados por Nehru para resolverlos, y que lleguen a una conclusión en cuanto a su grado de éxito.

En cuanto a la cuestión de los estados principescos, la mayoría de los 562 estados ingresaron en India o en Pakistán de manera relativamente pacífica, aunque la intervención militar india para asegurar el ingreso de Junagadh, Hyderabad y, sobre todo, Cachemira y Jammu produjo la ira de los musulmanes. La decisión de no declarar el hindi como la lengua nacional se tomó para disipar los temores de otros grupos lingüísticos que temían posibles desventajas laborales. El acuerdo de no eliminar gradualmente el inglés también pretendía aplacar a los oponentes de lo que se percibía como un posible dominio cultural por parte del norte del estado.

La constitución de 1950 prohibió el trato discriminatorio introduciendo la discriminación positiva por la que las que pasaron a denominarse “castas reconocidas” tendrían el 15% de los escaños en la asamblea nacional y las estatales. Sin embargo, aunque la legislación, como el *Untouchability Act* (Ley de intocabilidad) de 1955, pretendía acabar con la discriminación contra los *harijans* (intocables), cambiar actitudes requería algo más que cambios legislativos.

De igual modo, las medidas progresistas relativas a las mujeres no revolucionaron necesariamente su papel ni posición social, especialmente en las áreas tradicionales y rurales. Los planes quinquenales iniciados por Nehru contribuyeron a establecer una sólida base industrial en India. Este énfasis en la industrialización hizo que se prestase menos atención al sector agrario, donde el dominio de los terratenientes en el campo tendió a entorpecer con éxito toda estrategia para establecer cooperativas y consejos municipales en las aldeas.

En cuanto a los problemas externos, Nehru no consiguió alcanzar ningún acuerdo con Pakistán sobre Cachemira, y la incapacidad de resolver esta cuestión contenciosa resultó en conflicto e importantes gastos militares para ambos bandos. El no alineamiento, que ofrecía a Nehru una plataforma para defender una “tercera vía”, alcanzó el punto álgido para Nehru en Bandung en 1955. La ruptura de relaciones a causa del territorio en disputa en la NEFA y la meseta de Aksai-Chin llevó a un embarazoso conflicto con China, e incluso después de la muerte de Nehru, a unas malas relaciones entre las dos potencias en las décadas venideras.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esta lista no es exhaustiva y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

9. Evalúe las medidas adoptadas por los gobiernos de Eisenhower y de Kennedy para promover los derechos civiles en Estados Unidos (1953–1963).

Los alumnos pueden referirse a las principales cuestiones a las que se enfrentó el gobierno Eisenhower: el boicot del autobús en Baton Rouge y el caso de Terry contra Adams que sentenció que las elecciones primarias segregadas violaban la decimocuarta enmienda. Estos dos acontecimientos sucedieron en 1953, pero es posible que los alumnos conozcan mejor áreas como la sentencia histórica del caso Brown contra el Consejo de Educación en 1954, que aceleró el proceso de desegregación en los colegios – o el boicot del autobús de Montgomery, Alabama en 1955. Dichos acontecimientos y la resistencia a los mismos, en particular en el Sur, configuran el telón de fondo de los esfuerzos de Eisenhower para garantizar que se implementasen la desegregación y la igualdad. Los alumnos pueden referirse a la *Civil Rights Act* (Ley de Derechos Civiles) de 1957 y al envío de tropas por parte de Eisenhower a Little Rock, Arkansas en 1957, como ejemplos de esfuerzos que hizo para promover los derechos, aunque seguramente, los cambios en la legislación tuvieron más que ver con la Corte Suprema (Tribunal Supremo) que con la propia iniciativa de Eisenhower. Para algunos críticos, las cuestiones de derechos civiles fueron consideradas como el “talón de Aquiles” de su período en el cargo.

Durante el gobierno de Kennedy se produjo el nombramiento de algunos funcionarios negros para ocupar altos cargos en el gobierno (por ejemplo, Thurgood Marshall) y, como Eisenhower, se mostró dispuesto a enviar tropas, en este caso para hacer que se admitiese a un estudiante negro en la universidad estatal de Mississippi, pero los críticos de Kennedy señalaron que medidas como la aprobación de órdenes ejecutivas (prohibiendo la segregación en las viviendas de propiedad pública) no hicieron lo suficiente para garantizar la igualdad de derechos. No obstante, en 1963, las imágenes de cómo se trató a los manifestantes por los derechos civiles en Birmingham, Alabama, afectaron a Kennedy lo suficiente como para solicitar al Congreso que apoyase una proposición de Ley de Derechos Civiles, que fue aprobada después de su muerte.

En ambos casos, hay base para afirmar que se produjeron avances reales hacia la consecución de los derechos civiles, pero también que el enfoque de ambos presidentes fue un tanto paulatino por diversos motivos, desde la reticencia a defraudar a posibles partidarios políticos hasta las distracciones causadas por otros asuntos (exteriores e interiores).

Por derechos civiles se ha entendido aquí básicamente la lucha de los afroamericanos en el período indicado para conseguir la igualdad; pero recompense a los alumnos que aborden otros derechos civiles si fundamentan bien sus respuestas.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esta lista no es exhaustiva y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

10. Analice los motivos y las consecuencias del fracaso de la democracia en Nigeria (1961–1966).

La independencia de Nigeria se produjo en 1960 bajo el liderazgo de Abubakar Tafawa Balewa. Con unas reservas de petróleo considerables, el nuevo estado parecía tener un futuro prometedor y próspero. El estado federal democrático fue dividido en regiones: la del norte, la occidental y la oriental (esta última era la fuente de la mayoría de reservas de petróleo). Las regiones se correspondían con las principales tribus y/o grupos religiosos culturales o políticos: en el norte musulmán, los Fulani y los Hausa; en el oeste, los Yoruba; y en el este, los Igbo (o Ibo). Sin embargo, el norte, que estaba más poblado, dominaba el sistema federal, causando un creciente resentimiento exacerbado por problemas económicos relacionados con una recesión en 1964.

El problema de la desunión regional se agravó con un golpe militar en 1966. Balewa, un musulmán del norte, fue asesinado por los líderes Igbo de un golpe de estado, y se estableció un gobierno militar bajo el general Ironsi (un igbo).

Ante el temor de que los igbo dominasen el norte, los militares de dicha región respondieron deponiendo a Ironsi y sustituyéndolo por el general Gowon, un cristiano del norte. Gowon no pudo evitar los ataques a los igbo que trabajaban y residían en la región del norte. En mayo de 1967 el general Ojukwu, gobernador militar de la región oriental, declaró la independencia en nombre del nuevo estado denominado Biafra. Los tres años de guerra civil que siguieron produjeron aproximadamente dos millones de muertos, civiles y militares, como resultado de un conflicto especialmente cruel.

En 1970, la guerra había acabado. Gowon siguió una política de reconciliación para curar las heridas abiertas durante la década anterior. Un nuevo sistema federal, el reconocimiento de la necesidad de ganarse a la población igbo derrotada y una subida en el precio del petróleo contribuyeron a la recuperación, aunque no se restableció el gobierno democrático civil.

Los alumnos pueden identificar áreas como la pertinencia de un gobierno parlamentario para Nigeria en la época de la independencia; la cuestión del tribalismo/regionalismo; el papel e implicación de los militares como autodesignados guardianes del estado, con relación a sus pretensiones de rescatarlo de la crisis, etc. Las consecuencias del fracaso de la democracia se centrarán evidentemente en la ruptura del consenso y el surgimiento de tensiones que llevaron al conflicto y a la guerra. No es necesario cubrir el curso de la guerra.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esta lista no es exhaustiva y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

11. Con referencia al período posterior a 1950, juzgue la eficacia de movimientos que promovieron la igualdad de género o los derechos civiles en un estado democrático.

Pueden ser opciones populares la situación en los estados democráticos, como EE.UU., que ofrece muchas oportunidades de examinar el desarrollo de movimientos que defendieron la igualdad de género o los derechos civiles; Australia; Canadá; Nueva Zelanda (y la cuestión de los derechos de los aborígenes/de la población indígena); Gran Bretaña y la cuestión de los derechos civiles en Irlanda del norte; India y los intentos de asegurar el fin de la discriminación basada en casta o género.

El énfasis aquí está en los movimientos, en lugar de en los gobiernos (que, naturalmente, pueden haber sido influidos por dichos movimientos para introducir cambios legislativos). La eficacia puede examinarse investigando los métodos utilizados por los movimientos elegidos (legales, violentos, etc.) y evaluando en qué medida dichos movimientos y sus objetivos específicos fueron publicitados con éxito, aceptados, y posteriormente implementados en legislación que abordaba la cuestión del trato desigual y/o la discriminación basada en el género, el color, la religión, etc.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esta lista no es exhaustiva y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

12. ¿De qué maneras y con qué grado de éxito han abordado dos estados democráticos el desafío del extremismo político interno en la segunda mitad del siglo XX?

Téngase en cuenta que no hay requisito regional, pero los ejemplos que no se centren en el período posterior a 1950 no obtendrán ningún punto.

Antes de abordar las “maneras”, es recomendable que los alumnos examinen la naturaleza y alcance del “extremismo político interno” en los estados elegidos. Pueden ser ejemplos pertinentes: Gran Bretaña e Irlanda del Norte, 1967–1990; el desafío a la España democrática post-franquista por parte de movimientos separatistas (ETA); movimientos separatistas y el recurso a la violencia en Canadá (en particular durante la era Trudeau); movimientos secesionistas/regionalistas que amenazaron la unidad de los estados democráticos, como sucedió en Nigeria, 1961–1966, o en India.

Deben asegurarse de que el estado elegido sea democrático y que el extremismo político sea interno.

Una vez identificados los casos de “extremismo político interno”, los alumnos pueden examinar la forma en que los gobiernos respondieron a dicho extremismo, ya fuera adoptando soluciones militares/la fuerza, mediante la negociación, mediante concesiones a los que desafiaban el orden establecido, invitando a mediadores del exterior para promover un acuerdo, etc.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esta lista no es exhaustiva y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

Unidad temática 3 Orígenes y desarrollo de los estados autoritarios y de los estados de partido único

13. “Su ascenso al poder fue posible debido al fracaso de los gobiernos existentes en resolver los problemas económicos y políticos.” Con referencia a *dos* líderes de partido único, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Téngase en cuenta que no hay requisito regional en esta pregunta.

Los alumnos deben examinar la medida en que los líderes de partido único aspirantes a gobernar se beneficiaron de las circunstancias – económicas, sociales, políticas – que precedieron a su ascenso, y sobre las cuales no tenían control real, aunque su pragmatismo u oportunismo al adaptarse a dichas circunstancias puede haber sido importante para explicar su posterior ascenso.

Los “problemas económicos y políticos” pueden examinarse en relación con la atmósfera de descontento que hizo que los planteamientos extremistas tuviesen la oportunidad de obtener el apoyo de la población. Dicho descontento puede ser resultado de: las tensiones (económicas/militares) de la guerra; la ira debida a un tratado de paz humillante; la incapacidad del sistema de gobierno existente de solucionar los problemas económicos y sociales urgentes; un sistema de gobierno no representativo de los deseos de la población o que no respondía a estos; el fracaso del gobierno a la hora de proteger a su pueblo de los ataques externos, etc. Probablemente, las opciones populares sean: Lenin; Mussolini; Hitler; Franco; Mao; Castro.

Con relación a los “gobiernos existentes” señalados en la pregunta, los alumnos deben identificar líderes/regímenes políticos concretos y comentar sobre ellos y su fracaso en resolver problemas que formaron la base de injusticias generalizadas.

El término de examen “en qué medida...?” invita a los alumnos a cuestionar la premisa y señalar cómo los líderes aspirantes a gobernar contribuyeron a su propio ascenso al poder. Pueden considerarse: la articulación del descontento popular a través de eslóganes populares; la utilización de la propaganda; la fuerza; y la predisposición a cooperar con grupos con intereses creados/otros partidos para conseguir el poder.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esta lista no es exhaustiva y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

14. ¿De qué maneras y con qué grado de éxito abordaron Perón o Castro los problemas sociales y económicos que enfrentaron en el poder?

La pregunta requiere identificar y detallar las políticas de ambos líderes durante su período de gobierno. Las respuestas que traten el período anterior a la subida al poder de Castro en 1959, por ejemplo, no están centradas, ya que no abordan la cuestión.

Perón fue presidente de Argentina en 1946–1955 y 1973–1974. Probablemente, la mayoría de alumnos centrarán sus respuestas en el primer período. El período de gobierno de Castro duró desde 1959 hasta 1976 como primer ministro, y después como presidente desde 1976 hasta 2008. Téngase en cuenta, no obstante, que se trata de un prueba que aborda el siglo XX.

Los alumnos pueden examinar áreas como: políticas agrícolas; intentos de industrialización; nacionalización de empresas extranjeras y/o nacionales; políticas sociales relativas a la educación, la sanidad, la vivienda, el empleo, la igualdad de género, la religión, etc.

En cuanto a Perón, los alumnos pueden referirse a: las medidas adoptadas para reducir la influencia neocolonial sobre la economía argentina y los planes para fomentar la industrialización; la “modernización técnica” y la autosuficiencia.

Los beneficios obtenidos de las exportaciones durante la guerra contribuyeron a un auge económico después de la segunda guerra mundial al que contribuyó todavía más la disponibilidad de capital para invertir en la industrialización. A esto le acompañó la nacionalización de los transportes marítimos, el ferrocarril y las empresas de servicios públicos. Las políticas proteccionistas del primer plan quinquenal (1947) pretendían fomentar el crecimiento de las industrias nacionales, mientras que un segundo plan quinquenal (1952) se centró más en la agricultura, que había sido descuidada en el plan anterior. El IAPI (Instituto Argentino de Promoción del Intercambio), creado en 1946, fue una iniciativa estatal para establecer una agencia central de compra para exportaciones agrícolas, cuyos beneficios se utilizaran en parte para financiar generosos sistemas de prestaciones sociales para la población. La recuperación de la producción agrícola europea y la competencia estadounidense significó, no obstante, que a finales de la década de 1940 el provechoso mercado de exportaciones del que había disfrutado Argentina empezó a entrar en declive.

En 1953, la escasez de capital llevó a Perón a fomentar activamente la inversión extranjera, – por ejemplo, la invitación a Standard Oil para que participase en la prospección, extracción y refinamiento de petróleo en Argentina. El gasto del gobierno aumentó, así como la impresión de más moneda para satisfacer las exigencias del gasto público. La frustración entre los intereses industriales y agrícolas y los trabajadores (por distintas razones) ante lo que consideraron una economía maltrecha produjo descontento además de intentos por parte de Perón de distraer la atención pública recurriendo a ataques a la Iglesia y a una mayor represión. En 1955, Perón perdió el poder.

En términos de políticas sociales, los alumnos pueden referirse a los planes para mejorar las instalaciones de asistencia sanitaria, la creación de instituciones de educación de enfermería y docencia, programas de vivienda pública, oportunidades de empleo para los trabajadores industriales y, sin duda, los alumnos estarán familiarizados con la labor de Evita Duarte de Perón, cuya ayuda a los “descamisados” contribuyó a proporcionar una base de apoyo para su marido. Puede mencionarse su fundación caritativa, que se implicó en mantener hospitales, colegios, viviendas, etc., así como su promoción de los derechos de la mujer, que logró el derecho de voto femenino.

En cuanto a Castro, los alumnos podrán referirse a las políticas económicas diseñadas para limitar/eliminar la influencia extranjera en la economía cubana. Se hizo frente a la influencia estadounidense con programas de nacionalización y expropiación de tierras para su redistribución. Las grandes corporaciones estadounidenses (bancos, aseguradoras, empresas petrolíferas), al igual que el control estadounidense de la producción de azúcar de Cuba, se vieron afectadas por legislación para eliminar los derechos de propiedad extranjeros y acabar con la posición de dependencia que existía antes de 1959. Esto produjo una confrontación con EE.UU. y la posterior dependencia de la URSS para disponer de apoyo económico. Se emprendieron planes para diversificar la economía y liberarla de la dependencia del azúcar (que constituía el 80 % de las exportaciones de Cuba), por ejemplo, mediante el plan cuatrienal de Guevara, que se tambaleó y derrumbó por falta de capital y experiencia técnica. El fracaso en el proceso de industrialización significó una vuelta a las exportaciones de azúcar como pilar de la economía, así como a la dependencia de la ayuda económica de Moscú, que consistió especialmente en proporcionar un mercado para el azúcar y una fuente de suministro de petróleo. Debido al colapso de la Unión Soviética en 1991, la anterior dependencia de Cuba de Moscú, evidenció ser un problema, y aunque el turismo llegó a tener más importancia, no alteró significativamente el hecho de que Cuba se encontraba limitada en su potencial de desarrollo por el continuo embargo estadounidense y por su dependencia de los cultivos comerciales para la exportación.

En términos de políticas sociales, pueden examinarse: las áreas de asistencia sanitaria (servicios médicos, que produjeron un impresionante descenso del índice de mortalidad y un aumento de la esperanza de vida); la provisión educativa, que redujo los niveles de analfabetismo y proporcionó acceso a la educación superior para todos, los programas para eliminar la discriminación racial; la promoción de igualdad de derechos para las mujeres.

Independientemente del líder escogido, los alumnos deben proporcionar pruebas específicas que apoyen sus argumentos en relación al grado de éxito conseguido o no.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esta lista no es exhaustiva y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

15. Con referencia a *un estado de partido único*, examine la naturaleza y el alcance de la oposición interna y el éxito del estado de partido único en hacerle frente.

La **naturaleza y alcance** requieren que los alumnos identifiquen claramente los tipos de actividades que llevaron a cabo individuos y/o grupos, y el grado de amenaza que supusieron para el régimen. La oposición pudo adoptar diversas formas: los desafíos por parte de instituciones religiosas, movimientos o partidos políticos que, a pesar de la represión y/o ilegalización continuaron trabajando en la clandestinidad; los movimientos juveniles; los militares y la oposición al liderazgo desde el propio partido único. Pueden considerarse distintas formas de desafío: resistencia clandestina; intentos de asesinato; críticas veladas en discursos públicos; distribución de panfletos; declaraciones condenando las políticas implementadas por el estado de partido único, etc.

La evaluación del **éxito** puede abordarse identificando los métodos utilizados por el estado para eliminar amenazas reales o supuestas y hasta qué punto dichos métodos lograron eliminar/reducir las amenazas. Por otra parte, puede darse el caso de que el estado de partido único hiciese concesiones a la oposición, por ejemplo, moderando sus políticas (eutanasia en la Alemania nazi).

Las opciones populares probablemente sean la Unión Soviética de Lenin/Stalin, la Alemania nazi, la China de Mao, la Cuba de Castro. Téngase en cuenta que la pregunta dice “estado de partido único” y que algunos alumnos pueden elegir abordar un período de gobierno en dicho estado en lugar de un individuo concreto, por ejemplo, URSS, 1917–1953. Esto es perfectamente aceptable.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esta lista no es exhaustiva y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

16. **¿Qué métodos utilizaron Hitler o Stalin para intentar establecer un estado totalitario tras llegar al poder y en qué medida lo lograron?**

Un buen punto de partida sería definir/explicar lo que se entiende por “totalitario”. El “totalitarismo” fue el intento de controlar todos los aspectos de la sociedad para asegurarse de que no pudieran existir grupos o partidos rivales que desafiasen al régimen o a su líder. Involucraba la implicación del partido gobernante en áreas como la vida económica, la organización política, la educación, la propaganda, el establecimiento del culto al líder, los medios de comunicación, la religión, etc., y el control de todo ello. El uso de la fuerza y la represión fue un elemento disuasorio siempre presente en ambos estados para asegurar la ideología del estado y la obediencia a la voluntad del líder.

Los alumnos tienen mucho material para elegir en uno y otro caso – el acceso de Hitler al poder dictatorial en marzo de 1933 (Ley de Plenos Poderes) después de su breve paso por la Cancillería de la coalición, el proceso de *Gleichschaltung* (“sincronización”) en 1933/34, y los posteriores intentos de persuadir u obligar a la población a aceptarlo. Se necesitan detalles concretos para ilustrar las políticas que se utilizaron en las áreas antes señaladas para garantizar el apoyo (o al menos la mínima resistencia) de la población y del partido mismo.

En cuanto a Stalin, debe tenerse en cuenta que la pregunta no versa sobre su ascenso al poder, sino sobre su periodo de gobierno. No es probable que los detalles sobre la disputa por la sucesión, 1924–1928/29, sean pertinentes. Las respuestas deben centrarse en examinar los métodos utilizados en diversas áreas para intentar imponer el control totalitario. De nuevo, ya se consideren sus políticas económicas, educativas, culturales o represivas (uso del terror, purgas, juicios públicos de la década de 1930), deben mostrarse suficientes conocimientos históricos precisos para fundamentar lo que se plantee.

En ambos casos, la pregunta requiere que los alumnos valoren si el intento de establecer dicho estado totalitario tuvo éxito. Pueden considerar: la naturaleza y alcance de cualquier resistencia que encontró el régimen y cómo acabó con ella eficazmente, si lo hizo; muestras de la popularidad del régimen; longevidad del régimen, por ejemplo, cuánto tiempo lograron sobrevivir el líder y la ideología, en comparación con los objetivos (a menudo milenarios) que defendían.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esta lista no es exhaustiva y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

17. ¿En qué medida fue el éxito de su política interior la razón de que conservara el poder uno de los siguientes: Sukarno; Nasser; Nyerere?

Las respuestas deben centrarse en el periodo de gobierno, y los alumnos deben identificar aspectos concretos de política interior adoptados por el líder elegido y la medida en que tuvieron éxito en garantizar la supervivencia del líder o en que conservara el poder. Dichos aspectos pueden estar relacionados con políticas económicas con el objetivo de beneficiar a sectores concretos de la población (por ejemplo, la reforma agraria), políticas relacionadas con las prestaciones sociales y la educación; reformas políticas para asegurar mayor participación del pueblo en el gobierno. Al abordar “en qué medida”, los alumnos pueden referirse a la utilización de propaganda para unir a la población contra un enemigo común y/o el uso de la fuerza o de la represión para eliminar rivales reales o supuestos.

Los alumnos deben ilustrar las políticas identificadas, haciendo referencia a datos históricos precisos. “Otros factores” que pueden contar a favor del alumno, aunque no sean requeridos, son aquellos relacionados con aspectos/cuestiones como el apoyo exterior en forma de ayuda militar y/o económica, una política exterior que recabase apoyo nacional contra “enemigos”, etc.

Sukarno fue presidente de Indonesia, 1945–1968 (aunque el conflicto con los Países Bajos no se resolvió hasta 1949, cuando se reconoció la soberanía de Indonesia). En el sistema parlamentario inicial que se adoptó, estaban representados una multitud de partidos políticos, lo que produjo un sistema político inestable. El gobierno democrático acabó después de que las revueltas regionales en Sumatra y Sulawesi en 1956/57 dieran a Sukarno la oportunidad de declarar la ley marcial y establecer el Consejo Nacional Consultivo, que representaba a los grupos “funcionales” (campesinos, trabajadores, grupos religiosos, etc.) pero que él mismo presidía. Este sistema de “democracia guiada” dio paso a un poder personal más amplio, con apoyo del ejército, en 1959. En cuanto a políticas económicas, el progreso de Indonesia se vio limitado por la expulsión de las empresas extranjeras y por las adquisiciones estatales. Sukarno dependió mucho de la ayuda económica soviética, así como de sus suministros militares. En 1965 la inflación había alcanzado el 650 %. Consiguió apoyo trabajando con el PKI (partido comunista), pero dicho apoyo se vio contrarrestado por los miedos de quienes sospechaban que su intento de “domesticar” al PKI simplemente hacía el juego a los comunistas. Esto ayuda a explicar en parte el golpe militar de 1965, que llevó a la destrucción del PKI y al declive de Sukarno. Su política exterior – su relación con el movimiento de no alineamiento, su postura con relación a Irian Jaya, a la confrontación (*konfrontasi*) con Malasia en 1963–1966 – le proporcionó cierta popularidad, así como cierta hostilidad, ya que sus relaciones con la República Popular de China, Viet Nam del norte y Camboya aumentaron en la década de 1960.

Nasser fue primer ministro (1954–1956) y presidente (1956–1970) de Egipto. Disfrutó de amplios poderes ejecutivos y legislativos a partir de 1956. Animó inicialmente a la empresa privada, pero la falta de capital privado llevó a un aumento del control estatal y a una política de nacionalización de bancos y empresas aseguradoras. Los impuestos progresivos y la confiscación de la propiedad de la clase terrateniente fueron a la par con la reforma agraria y los planes de industrialización, aunque el rápido crecimiento demográfico puso el progreso económico en peligro. Puso bajo control a las instituciones religiosas, los Hermanos Musulmanes fueron ilegalizados, y estableció una nueva organización política (Unión Socialista Árabe) en 1962, convirtiendo a Egipto, de hecho, en un régimen de partido único. El anti-imperialismo de Nasser, puesto de manifiesto a través de su nacionalización del canal de Suez, le ganó la enemistad de Gran Bretaña y Francia, pero también el apoyo popular en Egipto y en todo el Oriente Medio. Su panarabismo y su política anti-israelí resultaron populares, aunque produjeron tensiones y le llevaron a campañas militares sin éxito en la guerra civil de Yemen y en la guerra de los seis días con Israel. A pesar de las derrotas militares, su reivindicación de la independencia de Egipto y sus intentos de lograr la unidad árabe

proporcionaron un apoyo continuado a su régimen, así como el apoyo financiero y militar de la URSS.

Nyerere fue presidente de Tanganika (1962–1964) y de Tanzania (1964–1985). Su política de africanización fue en parte respuesta a las presiones de los sindicatos, pero los puso bajo control al unirlos en una gran central sindical, cuyos cargos eran nombrados directamente por el gobierno y cuyo derecho a la huelga fue restringido. Tanzania fue declarada estado de partido único. Como “Mwalima” (o “maestro”), intentó reducir las diferencias entre ricos y pobres mediante una política de socialismo africano (*ujamaa*). Luego se produjo el control estatal de bancos y empresas, y se redujo la dependencia económica exterior. Se planificó la agricultura cooperativa – produciéndose el traslado de aproximadamente tres millones de campesinos a pueblos planificados. Esto produjo hostilidad y un descenso de la producción debido a la falta de incentivos materiales, al impacto de los aumentos de los precios del petróleo acordados en 1973 por la OPEP, y a una caída de los precios de los productos básicos, como el café y el algodón. Las peticiones de ayuda al FMI solo obtuvieron respuesta en 1986. La introducción de la educación primaria universal, una importante reducción en la mortalidad infantil, y un aumento de la esperanza de vida, ayudaron a mitigar los malos resultados económicos. A pesar de estos avances en políticas sociales, dejó el poder en 1985. Sus actuaciones en política exterior relativas a su relación con el movimiento de no alineamiento, su apoyo al Congreso Nacional Africano (ANC) en Sudáfrica, a la lucha del Frente Patriótico de Mugabe y Nkomo en Rhodesia/Zimbabwe, y su oposición al régimen de Amin en Uganda, no fueron suficientes para conseguir el apoyo para su gobierno.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esta lista no es exhaustiva y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

18. Con referencia a *un* líder de estado de partido único o autoritario, juzgue en qué medida cumplió las promesas hechas durante su ascenso al poder después de alcanzarlo.

Los alumnos deben examinar la situación del estado antes del ascenso al poder, por ejemplo, las circunstancias que permitieron al líder aspirante aprovechar el descontento de la población con el anterior sistema, para construir una plataforma que ofreciese soluciones a problemas concretos. Dichas promesas se referían a menudo a las pretensiones del líder aspirante de abordar problemas como: la desigualdad económica; el desempleo; la inestabilidad política; las insuficientes prestaciones sociales; las amenazas exteriores y la explotación; el trato humillante en la guerra y/o en posteriores tratados de paz, etc.

Tras haber identificado las promesas y por qué se hicieron, los alumnos deben investigar si las promesas hechas antes de llegar al poder se cumplieron (o no) y, en su caso, cómo. Deben identificar medidas concretas adoptadas para satisfacer a la población y/o los intereses de sectores de esta, o explicar por qué las promesas se cumplieron solo en parte o no se cumplieron en absoluto.

Probablemente sean ejemplos populares Lenin, Stalin, Mussolini, Franco, Perón, Mao, Castro.

N.B. Esta pregunta requiere que se cubra tanto el período de ascenso como el de gobierno. Las respuestas que no vayan más allá del período de ascenso no obtendrán buenas puntuaciones.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esta lista no es exhaustiva y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

Unidad temática 4 Movimientos nacionalistas e independentistas en África y en Asia, y en los estados de Europa central y del este después de 1945

19. Compare y contraste las contribuciones de los siguientes líderes a los movimientos independentistas de sus países: Havel (Checoslovaquia) y Walesa (Polonia) o Ho Chi Minh (Viet Nam) y Ben Bella (Argelia).

Esta pregunta se respondería mejor con una estructura comparativa, pero no insista en ello.

Habrá mucho que discutir, incluyendo posibles áreas de contraste y comparación, como las de educación, clase social o trayectorias de los líderes, en cuanto a información complementaria pertinente con relación a sus papeles en los movimientos independentistas.

Havel y Walesa

En cuanto a comparación, es posible que los alumnos mencionen que ambos, Havel y Walesa, se hicieron famosos durante la década de 1980, cuando desempeñaron papeles importantes en la liberación de Checoslovaquia y Polonia, respectivamente, del control comunista. Pueden hacerse más comparaciones, ya que ambos líderes cobraron importancia al final de la década de 1970, envalentonados por el Acta Final de Helsinki, que llevó a que los regímenes comunistas se comprometiesen a garantizar los derechos humanos; ambos corrieron riesgos al oponerse a sus gobiernos; ambos fueron encarcelados; ambos buscaron formas de dar publicidad a su causa; ambos recibieron el reconocimiento de occidente; ambos se convirtieron en la voz de sus grupos de oposición (Walesa y Solidaridad, Havel y la Carta 77); ambos fueron prominentes figuras en la planificación del sistema político que sustituyó al comunismo. En cuanto a contraste, puede mencionarse lo siguiente: Havel provenía de los servicios de inteligencia checos, mientras que Walesa era un trabajador de los astilleros de Gdansk; Havel reclamaba derechos humanos, pero Walesa era el líder de un sindicato que pedía, principalmente, mejores condiciones laborales; Walesa fue enviado a prisión durante la campaña de represión militar que impuso la ley marcial en Polonia, mientras que no hubo represión militar en Checoslovaquia después de 1970; Walesa tuvo el apoyo de los trabajadores, mientras que Havel trabajaba dentro de un sistema que hacía lo posible para mantener la aquiescencia de la clase trabajadora; Walesa era un católico acérrimo y consiguió utilizar esto para recabar apoyo, pero Havel no se identificó con ningún movimiento religioso. Walesa era conocido en toda Polonia como el líder de Solidaridad, mientras que a Havel se le identificaba con la Carta 77, que era predominantemente checa más que eslovaca. La pregunta no establece un punto final, pero espere que los alumnos lleguen hasta 1989.

Ho Chi Minh y Ben Bella

En cuanto a Ben Bella y Ho Chi Minh, los alumnos pueden comparar a estos dos líderes mencionando que ambos se rebelaron contra el colonialismo francés; ambos se vieron influenciados por sus experiencias de guerra (primera guerra mundial para Ho Chi Minh y segunda para Ben Bella); ambos pasaron muchos años en el exilio por oponerse al gobierno colonial francés; ambos fueron miembros fundadores de las organizaciones que lucharon por la independencia (Ben Bella y el FLN, Ho Chi Minh y la Liga Revolucionaria); ambos querían centrarse en la reforma agraria; ambos acabaron siendo líderes políticos; ambos recibieron ayuda exterior en su lucha (Ho Chi Minh de la URSS y China, Ben Bella de Egipto, Pakistán, etc).

En cuanto a contraste, puede mencionarse lo siguiente: Ben Bella estuvo en prisión durante la mayor parte de la guerra de Argelia, mientras que Ho Chi Minh planificó activamente la guerra de Indochina contra los franceses; Ben Bella había combatido y había sido condecorado por el ejército francés durante la segunda guerra mundial, mientras que Ho Chi Minh había pasado parte de ese tiempo en China, aunque estableció una fuerza guerrillera revolucionaria en Viet Nam del norte e intentó, además, negociar con los franceses un traspaso de poder; Ho Chi Minh fue miembro del

Partido Comunista, primero francés y después vietnamita y, aunque Ben Bella era socialista y tenía conexiones con la URSS, no fue comunista. (Los alumnos pueden utilizar esto como punto de comparación o de contraste.)

Con respecto a Ho Chi Minh, los alumnos quizá decidan comentar acontecimientos hasta 1969 (cuando murió) y sería perfectamente aceptable; con respecto a Ben Bella pueden detenerse en 1965, que es cuando fue depuesto.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esta lista no es exhaustiva y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

20. **¿De qué maneras y con qué grado de éxito abordaron dos estados posteriores a la independencia las tensiones étnicas o los movimientos separatistas? Apoye su respuesta utilizando ejemplos de cualesquiera estados asiáticos, africanos o de Europa central y del este.**

Tenga muy en cuenta que “tensiones étnicas” se refiere a grupos raciales y culturales y no incluiría normalmente minorías religiosas, a no ser que perteneciesen también a una comunidad racial, tribal o nacional distinta.

Pueden utilizarse ejemplos de tensiones étnicas en muchos estados posteriores a la independencia que experimentaron conflictos entre grupos rivales. Serían pertinentes los conflictos en Rwanda, Kenya, India, Pakistán, etc., o en Europa central y del este, las tensiones sobre los derechos de las minorías en Eslovaquia, Rumanía y Hungría. “De qué maneras” puede abordarse dando ejemplos, cuando proceda, de los siguientes temas: legislación implementada para apoyar los derechos de las minorías; provisión de instalaciones educativas separadas para asegurar la comunicación de la cultura e historia a las siguientes generaciones; introducción de políticas distintas para otorgar más categoría a lenguas minoritarias; aplicación de discriminación positiva en el lugar de trabajo; consagración de derechos políticos de las minorías en la constitución; distribución de cargos políticos de modo que se garantice la representación de las minorías; uso de la fuerza/represión militar.

Los movimientos separatistas fueron importantes en Congo, Pakistán, India y Sudán después de la independencia (por nombrar algunos), así como en la Yugoslavia posterior a Tito.

Cualesquiera que sean los ejemplos que elijan, los alumnos deben abordar “de qué maneras” y juzgar el grado de éxito de los métodos elegidos.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esta lista no es exhaustiva y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

21. **“Tanto la religión como la economía fueron igualmente importantes para el éxito de los movimientos independentistas.” Con referencia a *un* estado de Europa central y del este, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?**

En cuanto a la “religión”, los alumnos pueden perfectamente elegir discutir Polonia, el papel de la Iglesia Católica y, concretamente, la elección del papa Juan Pablo II y el impacto que esto tuvo en el nacionalismo y la oposición al gobierno comunista. Puede mencionarse el asesinato del padre Jerzy Popielusko en 1984, y cómo esto impulsó a muchos polacos a oponerse abiertamente al gobierno. Puede discutirse el papel de la iglesia luterana en Alemania del este, al igual que la importancia del catolicismo en Eslovaquia. La presencia de comunidades húngaras no conformistas en Rumanía (especialmente en Transilvania) y su conexión con el estallido de la revolución también pueden ser pertinentes y constituir ejemplos apropiados, dependiendo del estado que se elija.

En cuanto a la “economía”, los alumnos pueden hacer referencia a las difíciles circunstancias experimentadas por los estados satélite de Europa central y del este durante la década de 1970, seguida de la entrada de crédito de occidente. Estos préstamos ayudaron a financiar un nivel de vida más alto, pero crearon problemas cuando tuvieron que ser devueltos. En Polonia, la RDA y Hungría, los programas de pago de la deuda produjeron crisis económicas y cada vez más disturbios y protestas, y algunos alumnos quizá relacionen esto con las divisiones que empezaron a aparecer en la jerarquía del partido, por ejemplo en Hungría. También puede hacerse referencia a la *perestroika* de Gorbachov, aunque esto fue un programa diseñado específicamente para la URSS (y, en cierta medida, tomado prestado de Hungría) y no se aplicó automáticamente a los estados satélite. Además, la devolución rápida de los préstamos por parte de Rumanía produjo enormes sufrimientos que contribuyeron al levantamiento contra Ceaucescu.

Exija buenos conocimientos de la importancia de las cuestiones económicas y de la religión como estímulos para el cambio político.

Se trata de una pregunta de “en qué medida”, de modo que los alumnos deben evaluar el grado de importancia relativa de ambas, la religión y la economía. También pueden hacer referencia a otros factores como: el desarrollo de movimientos de derechos humanos a raíz de los Acuerdos de Helsinki, 1975; la preocupación creciente por las cuestiones medioambientales y de salud relacionadas con la polución; la recuperación de la historia prohibida y el debate abierto de la revolución de 1956 (Hungría); la masacre de Katyn, 1940 (Polonia); la represión de la primavera de Praga, 1968 (Checoslovaquia).

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esta lista no es exhaustiva y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

22. **Examine el impacto de la segunda guerra mundial en el desarrollo del movimiento independentista en *dos* estados coloniales en África o Asia. Apoye su respuesta utilizando ejemplos de cualesquiera estados asiáticos o africanos.**

Esta pregunta ofrece a los alumnos la oportunidad de demostrar conocimientos de la historia política, económica, y/o social de los estados poscoloniales. Es posible que algunos alumnos elijan centrarse principalmente en el período hasta 1945, pero otros quizás reflexionen sobre el impacto de la segunda guerra mundial durante un período más largo. Ambos enfoques serían válidos siempre que los argumentos estén bien apoyados y sean pertinentes a lo que requiere la pregunta.

Un posible enfoque que los alumnos pueden utilizar sería el de resumir la influencia de la segunda guerra mundial en un movimiento independentista, mencionando la experiencia de los regimientos coloniales que combatieron en Europa o que se vieron atrapados en la guerra en Asia o África. También puede ser pertinente la oportunidad que la segunda guerra mundial supuso para el desarrollo de los movimientos independentistas, como sucedió en India, en las Indias Orientales Holandesas, Indochina, etc. También pueden mencionarse los cambios que se produjeron después de 1945 y que llevaron al declive de las antiguas potencias imperiales, tales como Gran Bretaña, Francia, los Países Bajos, etc., así como al surgimiento de la URSS como superpotencia mundial, y el ímpetu que esto le dio al comunismo como ideología anti-imperialista.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esta lista no es exhaustiva y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

23. Examine las consecuencias sociales y económicos de la independencia de *dos* estados sucesores de la antigua república de Yugoslavia hasta 2000.

Los alumnos pueden escoger entre un número de estados, incluyendo Serbia, Bosnia (se puede aceptar la república de Srpska y la Federación de Bosnia y Herzegovina como dos entidades separadas, si se muestra una clara distinción entre ambas), la Federación de Macedonia, Eslovenia, Croacia y Montenegro. Kosovo no puede aceptarse, ya que requiere discusión sobre acontecimientos posteriores al año 2000.

También tenga en cuenta que los asuntos sociales y económicos están relacionados, a menudo, y que los alumnos, en general, tienen cierta dificultad para distinguirlos entre sí, por lo que puede esperarse que haya cierta confusión.

Las consecuencias económicas pueden incluir la transición de una economía planificada a otra de libre mercado; las consecuencias de la guerra que pudieron dañar la infraestructura, fábricas, etc; la dificultad en encontrar fuentes de financiación fuera de la región; la ausencia, en algunos casos, de asistencia de otras regiones de la antigua república de Yugoslavia que habían sido, antes de la independencia, el sostén de la economía.

Las consecuencias sociales pueden incluir el impacto de la guerra en tensiones étnicas, especialmente donde las minorías permanecieron *in situ*; los retos a los que se enfrentaron donde se reasentaron poblaciones que habían sido víctimas de la limpieza étnica; el enfoque, en algunos casos, en el desarrollo de una recuperada/nueva identidad nacional a través de la educación, etc; el impacto económico del cambio a la independencia; la pérdida de poblaciones refugiadas que no volvieron tras la guerra; la importancia de la religión, al resumir/asumir un papel más importante en la identidad nacional.

Hay mucho para debatir y el análisis variara de acuerdo a los estados escogidos.

No es necesario que los alumnos utilicen una estructura comparativa, por lo que no debe exigirla.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esta lista no es exhaustiva y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

24. ¿En qué medida fue la independencia de India (1947) consecuencia del liderazgo de Gandhi del movimiento nacionalista?

Sería pertinente la habilidad con la que Gandhi transformó la reclamación de independencia en una causa que tuvo resonancia a través de fronteras regionales, religiosas y de casta. Los alumnos pueden mencionar el éxito de Gandhi con su llamada a la *satyagraha*; organizando las marchas de la sal; publicitando símbolos fácilmente identificables, como el *dhoti* artesanal y la rueca, que lo hicieron inmediatamente reconocible; haciendo que el movimiento independentista incluyese a todos y no solo a las clases cultas; y estando dispuesto a declararse en huelga de hambre y ser encarcelado. También serían pertinentes sus esfuerzos para tender un puente entre musulmanes e hindúes, y su liderazgo de la campaña Quit India (“renuncien a la India”). Estos son algunos de los factores que contribuyeron al éxito del movimiento nacionalista y que dificultaron que el gobierno británico pudiese oponerse a la no violencia, y considerase (incluso antes de que hubiese empezado la segunda guerra mundial) la inevitabilidad de la independencia india.

La respuesta no debe ser una biografía narrativa de la vida de Gandhi, ya que la pregunta requiere que se evalúe la importancia de su liderazgo con relación a otros factores que también fueron importantes para el logro de la independencia, entre los que pueden incluirse: el papel de otros líderes como Nehru y Jinnah; el papel del gobierno británico; el impacto de la segunda guerra mundial; el papel del Ejército Nacional indio (INA, en inglés) dirigido por Subhas Chandra Bose; el Congreso Nacional Indio, etc.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esta lista no es exhaustiva y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

Unidad temática 5 La guerra fría

25. “La declaración de que la ruptura de las relaciones entre las superpotencias entre 1945 y 1950 fue consecuencia del temor y desconfianza mutuos se ha exagerado enormemente.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Probablemente sea una pregunta popular, y puede esperarse que los alumnos demuestren sólidos conocimientos de los acontecimientos hasta 1950. Es posible que algunos atribuyan la ruptura de las relaciones establecidas en tiempo de guerra a la derrota del enemigo común y a una vuelta al *statu quo* anterior a la guerra, y es posible que también hagan referencia a la implicación occidental en la guerra civil rusa, citando esto como el principio de una “ruptura” que fue interrumpida temporalmente por la segunda guerra mundial. Es posible que otros decidan mencionar la Conferencia de Teherán (1943) y/o la Conferencia de Moscú (1944) como demostración de los desacuerdos subyacentes. Estos puntos de partida son perfectamente válidos, siempre que también se cubra bien el período 1945–1950.

Las respuestas deben centrarse en la importancia (o no) del “temor y suspicacia mutuos”, una referencia a la interpretación post-revisionista, que probablemente identificarán los alumnos. Los acontecimientos que pueden mencionarse incluyen: los crecientes desacuerdos sobre la Europa posterior a la guerra, que estuvieron a punto de estallar en Yalta y Potsdam; la bomba atómica; el “telegrama largo”; el discurso del “telón de acero”; el discurso de Stuttgart de 1946. Estos acontecimientos pueden servir para demostrar cómo la retórica contribuyó al empeoramiento de las relaciones, alimentando posiblemente el temor. Asimismo, el plan Marshall y el plan Molotov (COMECON) pueden considerarse pruebas del “temor y suspicacia mutuos”, aunque también pueden ambos considerarse como esfuerzos pragmáticos para asegurarse mercados y recursos (o, en realidad, como reflejo del temor de una superpotencia pero no necesariamente de la otra).

Los alumnos deberán considerar otros posibles motivos para la “ruptura de la relaciones” como: la ideología; la rivalidad entre las grandes potencias; la necesidad de expansión económica, asegurando recursos y mercados; el imperialismo; el choque de personalidades. Deberán evaluar si dichos factores fueron de mayor o menor importancia que el “temor y suspicacia mutuos” en provocar la ruptura de las relaciones. Es posible que algunos argumenten que el temor pudo haber sido un factor motivador para la URSS, por sus dañadas infraestructuras y su pérdida de población, pero que EE.UU., con su capacidad económica y militar, no tenía esas preocupaciones. Contrariamente, puede argumentarse que la URSS, con su dominio de Europa central y del este, tenía poco que temer, mientras que EE.UU. consideró que su economía e ideología estaban amenazadas.

La pregunta requiere que los alumnos que aborden acontecimientos hasta 1950, de modo que las referencias al establecimiento de la República Popular de China, así como al estallido de la guerra de Corea serían apropiadas. Las narraciones de acontecimientos probablemente no obtendrán buenas puntuaciones, a no ser que se establezcan conexiones con lo que requiere la pregunta. Puede utilizarse aquí la historiografía muy eficazmente, pero espere más que una simple exposición de las interpretaciones ortodoxa, revisionista y post-revisionista.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esta lista no es exhaustiva y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

26. ¿De qué maneras, y en qué medida, afectó la política soviética de coexistencia pacífica a las relaciones entre las superpotencias desde 1956 hasta 1964?

Los alumnos deben identificar la “coexistencia pacífica” con el período del liderazgo de Khrushchev en la URSS, y demostrar, por tanto, cierto reconocimiento de las fechas de comienzo y final incluidas en la pregunta: 1956 puede considerarse como la época en la que Khrushchev finalmente surgió como “líder” de la URSS, tras la muerte de Stalin en 1953; 1964 es el año en que “se retiró” de sus puestos de secretario general del partido y primer ministro.

Las “maneras” pueden incluir: mejores relaciones, que llevaron a las visitas oficiales de Nixon a la URSS y la de Khrushchev a EE.UU.; el deseo de reunirse para discutir sus políticas en París (1960) y en Viena (1961); mejores relaciones tras la crisis de los misiles en Cuba que tuvo como resultado la instalación del “teléfono rojo”; y la firma del Test Ban Treaty (Tratado de prohibición de ensayos nucleares), 1963.

“En qué medida” puede abordarse haciendo referencia a las “crisis”, tales como: Polonia y Hungría (1956); Suez (1956); Berlín (1958–1961); Congo (1961); Cuba (1961–1962).

Los alumnos también pueden referirse al impacto que la “coexistencia pacífica” tuvo en las relaciones chino-soviéticas, ya que Mao Zedong criticó mucho dicha política y puede argumentarse que la utilizó como prueba de “revisionismo” por parte de la URSS, lo que obligó a Khrushchev a demostrar su intención de apoyar la revolución y a los revolucionarios fuera de la tradicional esfera de influencia soviética.

Exija una definición de “coexistencia pacífica” y que las respuestas estén bien centradas en ambas partes de la pregunta.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esta lista no es exhaustiva y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

27. Analice los motivos por los que se adoptó y se abandonó la política de distensión (1969–1979).

La distensión puede definirse como una relajación de la tensión entre EE.UU. y la URSS durante la década de 1970, aunque la adopción de esta política puede remontarse al comienzo de las conversaciones SALT I en 1969, mientras el abandono (el final) de la misma se asocia normalmente al estallido de la guerra afgano-soviética en 1979. No obstante, acepte respuestas bien fundamentadas que consideren un comienzo anterior o un final posterior.

Los motivos por los que se adoptó la distensión pueden incluir: el deseo de EE.UU. de negociar la paz con el gobierno de Viet Nam del norte y, por tanto, la necesidad de conseguir el apoyo de la URSS (y de China) para conseguirlo; la predisposición de la URSS a discutir limitaciones de armas (SALT) al haber conseguido la paridad con EE.UU.; el deseo de ambos de abordar la cuestión del desarrollo de sistemas de defensa ABM (misiles antibalísticos) y el impacto que esto tuvo en MAD (Destrucción Mutua Asegurada); la ruptura chino-soviética también contribuyó a acercar a la URSS a unas mejores relaciones con EE.UU.; los acuerdos comerciales y la necesidad de la URSS de tener acceso a una mejor tecnología, disponible en EE.UU.; el deseo de la URSS de garantizar el reconocimiento de las fronteras posteriores a la guerra en Europa; la *Ostpolitik* y la amenaza de “escisión” entre Europa y EE.UU. también tuvieron un impacto en el apoyo de EE.UU. a la distensión.

Los motivos del abandono pueden incluir: la objeción de EE.UU. a que la URSS se implicara en el Cuerno de África; la propuesta del presidente Carter de renegociar el Acuerdo de Vladivostok (SALT II) y cómo esto inquietó a Brezhnev, cuya salud en proceso de deterioro también puede considerarse un factor; el temor de EE.UU. a que la distensión fuera solo un velo para cubrir la expansión soviética; el despliegue de misiles SS-20 en Europa del este; la invasión soviética de Afganistán. Es posible que algunos alumnos también se refieran a la no ratificación de SALT II y al boicot de los Juegos Olímpicos en 1980, aunque, estrictamente, estas fueron consecuencias, y no los motivos de que se abandonara la distensión.

No exija todos los puntos mencionados, pero los alumnos deben abordar ambas partes de la pregunta.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esta lista no es exhaustiva y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

28. Compare y contraste dos de los siguientes, considerándolos como conflictos de la guerra fría: Corea (1950–1953); Congo (1960–1964); Viet Nam (1965–1973); Afganistán (1979–1989).

Los alumnos pueden elegir dos de las cuatro guerras en esta pregunta, y pueden hacer muchas comparaciones y contrastes. Se requiere específicamente que se aborden las guerras en cuestión consideradas como conflictos de la guerra fría, por tanto, espere algo más que las narraciones de los acontecimientos.

Una estructura comparativa funcionaría bien, y los alumnos pueden comparar/contrastar las siguientes características: el papel de EE.UU. y de la URSS (y/o de China) en el estallido y/o en la continuación de los conflictos; la implicación (o no) de la ONU como organización de pacificación y/o mantenimiento de la paz (pueden relacionar esto con la dificultad de evitar el veto de las resoluciones del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas por parte de una u otra de las superpotencias); el riesgo de escalada de los conflictos de nivel convencional a una guerra nuclear y cómo esto pudo, o no, haber influido en la estrategia; el riesgo de que los conflictos se propagasen a países vecinos, con consecuencias para la implicación de las superpotencias (como sucedió con el rechazo de EE.UU. a arriesgar tropas de infantería en Viet Nam del norte debido a su proximidad a China, una estrategia influida por la experiencia de la guerra de Corea); el apoyo dado a líderes políticos o militares concretos por parte de una o más superpotencias; el papel de la ideología en el estallido de los conflictos; el uso de la guerra de guerrillas por parte de uno (o más) de los ejércitos implicados, y un apoyo “entre bastidores” a las guerrillas por parte de una superpotencia; los motivos de que EE.UU. y la URSS fuesen arrastrados a conflictos preexistentes; el impacto de la guerra fría en el resultado de los conflictos; el impacto de los conflictos en las relaciones entre las superpotencias. Los alumnos tienen mucho para discutir, y no exija todos los puntos mencionados, especialmente porque algunos factores pueden ser más o menos pertinentes que otros, dependiendo de los conflictos que se elijan.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esta lista no es exhaustiva y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

29. Dé cuenta de la naturaleza cambiante de las relaciones chino-soviéticas desde 1949 hasta 1976.

Esta pregunta pide a los alumnos que empiecen su análisis con el establecimiento de la República Popular de China en 1949 y continúen hasta la muerte de Mao Zedong en 1976. A grandes rasgos, la pregunta hace referencia al empeoramiento de las relaciones que llevaron a la ruptura chino-soviética y brinda una oportunidad a los alumnos de explicar por qué tuvo lugar. Puede que empiecen con un análisis de las relaciones entre Mao y Stalin, refiriéndose al apoyo (o a la ausencia del mismo) ofrecido a Mao durante la guerra civil china, además, quizás, de cierta referencia a las distintas ideologías que seguían los dos líderes. Esto es aceptable siempre que sea pertinente, y que la respuesta siga centrándose en el período indicado en la pregunta. Pueden incluirse los siguientes factores para explicar el cambio gradual de las relaciones: la firma de un Tratado de Amistad en 1950; la participación de China (a petición de Stalin) en la guerra de Corea (1950–1953) y el posterior empeoramiento de las relaciones; la ayuda tecnológica a China por parte de la URSS; y la adopción por parte de China del plan quinquenal; la muerte de Stalin y el impacto que tuvo en las relaciones; la respuesta crítica de Mao a Khrushchev y su política de desestalinización y coexistencia pacífica; la retirada del apoyo soviético a la construcción de la bomba atómica china; los esfuerzos de China por competir con la URSS como defensor de los partidos comunistas en estados recientemente independizados. En la década de 1960, las relaciones continuaron empeorando, y puede mencionarse la crítica de Mao respecto al resultado de la crisis de los misiles en Cuba; la condena del “revisionismo” soviético durante la revolución cultural en China; los conflictos relativos a la frontera del río Ussuri; las propuestas soviéticas a EE.UU. de que se unieran a ellos para atacar las bases de misiles en China (China tenía la bomba en 1967). También es importante la guerra de Viet Nam, durante la cual Viet Nam del norte recibió ayuda de China y de la URSS. Puede también mencionarse la distensión entre EE.UU.–USSR, y cómo esto proporcionó un ímpetu para que mejoraran las relaciones entre EE.UU. y China. En general, las relaciones no mejoraron, a pesar de los esfuerzos de Brezhnev para reconciliarse antes de 1976.

Hay mucho para discutir, por tanto no exija todos los puntos mencionados.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esta lista no es exhaustiva y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

30. Examine el papel que desempeñaron los factores económicos y la carrera armamentista en el colapso de la URSS y el fin de la guerra fría para 1991.

La pregunta dice claramente que los alumnos deben llegar hasta 1991 (y no detenerse en 1989) y relacionar el colapso de la URSS con el fin de la guerra fría.

Los factores económicos pueden incluir los siguientes: la deceleración creciente de la productividad en la URSS; la necesidad de reforma, demostrada por la *perestroika*; el impacto que tuvieron las reformas en la aceleración de la “democratización”, con consecuencias quizás imprevistas; los disturbios causados por las graves dificultades económicas; el impacto de las condiciones económicas en las revoluciones en los estados satélite y cómo afectó esto a la URSS; el costo de la guerra en Afganistán, que contribuyó a impulsar a la frágil economía a una espiral descendente. Los alumnos también pueden mencionar la reticencia de EE.UU. a ayudar financieramente a Gorbachov en 1990/91, y cómo puede esto haber sido un factor importante en el colapso final de la URSS.

Se pueden relacionar ambas partes haciendo referencia al costo que supuso para la URSS mantenerse al nivel que marcaba EE.UU. en la carrera armamentista. La importancia de la carrera armamentista puede también evaluarse con referencia a lo siguiente: el desarrollo de la Iniciativa de Defensa Estratégica (SDI, en inglés) que fue considerada una amenaza real (y que superaba la capacidad económica y tecnológica de la URSS); los tratados INF y START que fueron negociados y firmados en 1987 y 1990 respectivamente, y el impacto que tuvieron en limitar la producción de armas. Los alumnos también pueden reflexionar sobre cómo la reducción en la producción de armas no fue tan popular en el ejército (ni desde luego en la KGB) y pueden haber aumentado la impopularidad de Gorbachov dentro de la URSS. La carrera armamentista, no obstante, sí llegó a su fin de modo pacífico, y fue un factor importante en mejorar las relaciones entre la URSS y EE.UU., contribuyendo por tanto claramente al fin de la guerra fría. Los alumnos deben “examinar” el papel desempeñado por ambos factores, de modo que exija que las respuestas estén bien fundamentadas.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esta lista no es exhaustiva y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***